



RECHAZO

"Los nuevos títulos de grado especialistas son un fraude"

Galdón cree que debería crearse una única titulación desvinculada de las actuales

VIRGINIA RIQUELME

El decano del Colegio de Ingenieros Técnicos Industriales, José Antonio Galdón, expresa su desacuerdo con la propuesta de títulos especialistas en el grado del ministerio de Ciencia e Innovación "reduciendo a un campo muy pequeño las posibilidades de trabajo de los alumnos". Añade que "con todo el dolor de mi corazón, no recomendaría a nadie estudiar las nuevas ingenierías de grado especialistas, pues son un completo fraude para los estudiantes y para la sociedad".

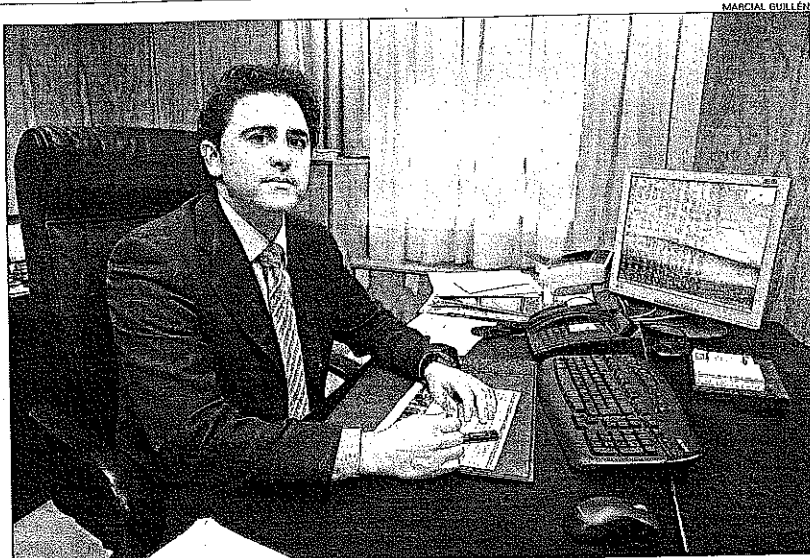
Galdón destaca que con la propuesta del Ministerio "será necesario contratar a varios ingenieros para realizar las funciones que hoy desarrolla de forma eficaz un ingeniero generalista de 3 años". El decano transmite la preocupación de los alumnos "porque para que seas considerado ingeniero en España van a tener que realizar primero una ingeniería de grado (4 años), especialista y con apenas capacidades laborales (mini ingeniero) y posteriormente un máster de 2 años y éste es el engaño de la 'reforma' que promulga este Gobierno, que realiza la pirámide invertida, primero la especialidad y

después la generalidad, lo que es realmente nefasto".

Galdón acusa al Ministerio de estar "amedrentado" por algunos "rectores inmobiliarios e ingenieros de segundo ciclo" y de no ser capaz de afrontar el cambio "limitándose a dejarlo todo como estaba, pero peor". Agrega que "un gobierno que se denomina 'reformista' y que dedica un Ministerio a la 'igualdad', da cobertura a la continuidad de la doble titulación en las ingenierías distinguiendo entre 'ingenieros superiores' e 'ingenieros inferiores', que datan de una España clasista y arcaica, ya que en EE UU, Japón, Canadá y Australia, por poner un ejemplo, no hay ingenieros inferiores ni superiores, simplemente hay ingenieros".

Una petición reflexionada

La solución del decano pasa por la creación de una única y nueva titulación, desvinculada por completo de las ingenierías actuales, "para que no se pueda pensar que esta petición proviene del corporativismo profesional, hoy en día malentendido, sino que parte de una profunda reflexión sobre las necesidades de la sociedad y de los fu-



José Antonio Galdón, decano del Colegio de Ingenieros Técnicos Industriales

TRABAS

Falta de vocaciones

El decano del Colegio de Ingenieros Técnicos Industriales, José Antonio Galdón, destaca que "a pesar de la falta de vocaciones de estudiantes de ingeniería, de lo que se quejan amargamente los rectores, estos se empeñan en ponerlo más difícil, con titulaciones de 4 años (240 créditos) de carácter especialista que acotarán

muchísimo sus salidas profesionales, y un máster generalista de 1 o 2 años, denominado paraguas, para que de esta forma se puedan abarcar todos los ámbitos de la ingeniería industrial. Con esto conseguiríamos cargarnos definitivamente las ingenierías, que tan necesarias son hoy por hoy para el progreso de nuestra sociedad".

turos estudiantes de ingeniería".

José Antonio Galdón afirma que "estamos a favor de Bolonia y de lo que ello conlleva, pero no con la pasividad del Gobierno en las ingenierías", y considera que lo más justo sería que se aplicara el plan de Bolonia y crear así titulaciones únicas de cuatro años, reconocidas en la Comunidad Económica Europea y en el resto del mundo.

Así las cosas, el decano asevera que el Colegio acogió los planes de

Bolonia con gran esperanza, "pero rechazamos la propuesta del Ministerio e instamos al Gobierno a que acometa la reforma académica de la ingeniería con voluntad de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior según los compromisos asumidos en la Declaración de Bolonia y en los Acuerdos de Berlín, Praga, Bergen y Londres, así como en sus propios documentos oficiales y marco legislativo, único camino posible

para garantizar la formación de los futuros ingenieros y adecuarla a los niveles de desarrollo, investigación e innovación que precisa nuestro país".

Galdón asegura que los documentos presentados por Ciencia e Innovación "vulneran el espíritu de Bolonia e incluso de la legislación española, ya que "mantienen bajo la apariencia de cambio, una situación regresiva respecto a la actual, para reforzar el concepto de 'ingeniería de clase', vaciando de contenido al título de grado y derivando las competencias hacia el título de máster, en claro agravio comparativo con la reforma del resto de estudios universitarios".

El decano concluye que la propuesta supone una auténtica "estafa social, de la que se tendrá que dar cuenta a la sociedad pues no existe nada más alejado de la ingeniería que necesita un país en el que el 99,89 % de las empresas están consideradas pymes industriales que necesitan ser competitivas, investigar e innovar a través de ingenieros con una visión globalizada de la profesión".